

التناقض السادس :

الرواية	التناقض
9 " كنا مع رسول الله ﷺ فمررنا بصبيان فيهم ابن صياد، ففرّ الصبيان، وجلس ابن صياد ، فكأن رسول الله ﷺ كره ذلك ، فقال له : . . . " ، الحديث .	11 أن عمر بن الخطاب انطلق مع رسول الله ﷺ في رهط قبل ابن صياد حتى وجده يلعب مع الصبيان عند أطم بنى مغالة وقد قارب ابن صياد يومئذ الحلم، فلم يشعر حتى ضرب رسول الله ﷺ ظهره بيده ثم قال : . . . " الحديث .

تفصيل الرواية :

9 - أخرج مسلم عن عبد الله بن مسعود قال :

" كنا مع رسول الله ﷺ فمررنا بصبيان فيهم ابن صياد ، ففرّ الصبيان وجلس ابن صياد ، فكأن رسول الله ﷺ كره ذلك ، فقال له . . . " (٢٧٤) الحديث .

تفصيل التناقض :

11 - وأخرج مسلم نفسه في صحيحه أيضاً :

" أن عمر بن الخطاب انطلق مع رسول الله ﷺ في رهط قبل ابن صياد حتى وجده يلعب مع الصبيان عند أطم بنى مغالة وقد قارب ابن صياد يومئذ الحلم ، فلم يشعر حتى ضرب رسول الله ﷺ ظهره بيده ثم قال . . . " (٢٧٥) الحديث .
وقد أخرجه أيضاً عدة من المحدثين غيره كالترمذي ، وعبد الرزاق . . . إلخ .

والتناقض هنا هو :

⊙ هل فرّ الصبيان وظل ابن صياد جالساً ولم يهتم بقدوم النبي ﷺ فكره ذلك ؟!

⊙ أم فوجئ ابن صياد بالنبي ﷺ يضرب ظهره بيده ؟!

⊙ أم يمكن الجمع بينهما يا أهل الحشو ؟ علماً بأن الواقعة واحدة !

وهل أجمعت الأمة على كل من التناقضين ؟!!!

وهل يكره النبي ﷺ أن يظل الغلام ثابتاً لا يجرى عند رؤيته ، ويفرح عندما يجرى الصبيان من أمامه ؟!

سبحانك هذا بهتان عظيم

٢٧٤ - انظر : صحيح مسلم : (ح ٢٩٢٤ / ٨٥) .
٢٧٥ - انظر : صحيح مسلم : (ح ٢٩٣٠ / ٩٥) .

التناقض السابع والثامن :

الرواية	التناقض
14 " أن ابن صياد قد أسلم وحج وجاهد في سبيل الله " !!!	14 " فقال له () : أما والله إنني لأعلم الآن حيث هو (أى مكان الدجال) وأعرف أباه وأمه ، قال : وقيل له : أيسرك أنك ذاك الرجل () ؟ قال : فقال : لو عرض على ما كرهت " .

تفصيل الرواية :

14 أخرج مسلم (٢٧٦) ، وأحمد (٢٧٧) ، " أن ابن صياد قد أسلم وحج وجاهد في سبيل الله " .

تفصيل التناقض :

14 وأخرج مسلم (٢٧٨) أن ابن صياد قيل له : " أيسرك أنك ذاك الرجل (أى الدجال) ؟ فقال : لو عرض على ما كرهت " .

والتناقض الأول هنا هو :

لو كان ابن صياد أسلم وحسن إسلامه وحج ، وجاهد . . إلخ ، فكيف لا يكره أن يكون الدجال ؟!

والتناقض الثانى هنا هو :

كيف حسن إسلام ابن صياد ثم هو يعرف أين يوجد الدجال فى أى لحظة ، ويعرف أبيه ، وأمه . . إلخ ؟! وهل يستطيع كائناً من كان أن يعرف مكان وأحوال من لا يحضره ساعتها ؟!!

تعليق أهل الرواية : لا يوجد فلم ينتبهوا إليه كالعادة .



٢٧٦ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ٦٩ - ح ٢٩٢٧ / ٨٩ ، ٩٠ ، ٩١) .
٢٧٧ - انظر : مسند أحمد : (٣ / ٧٩ - ح ١١٣٤٠) ، والفتح الربانى : (٢٤ / ٦٥ - ح ١٧٩) .
٢٧٨ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ٧٠ - ح ٢٩٢٧ / ٩٠) .

التناقض التاسع :

التناقض	الرواية
14 " أيسرك أنك ذاك الرجل (أى الدجال) قال : فقال : لو عرض على ما كرهت " !!	14 فقال (أى ابن صياد) : والله إنى لأعلم الآن حيث هو (أى الدجال) وأعرف أباه وأمه . . . " . الحديث .

تفصيل الرواية :

14 - أخرج مسلم فى صحيحه (٢٧٩) :
أن ابن صياد قال : والله إنى لأعلم الآن حيث هو

تفصيل التناقض :

15 - وأخرج مسلم فى صحيحه (٢٨٠) :
أن ابن صياد قال : لو عرض على أن أكون الدجال ما كرهت .

والتناقض هنا هو :

⊙ إذا كان ابن صياد (بزعمهم) يعرف مكان الدجال ، وأباه ، وأمه فكيف لا يمانع أن يكون هو ، وهو يعلم أن ذلك مستحيل ؟
أى أنه :

لا يمكن أن يتحول هو إلى شخص الدجال بينما الدجال رجل آخر غيره !!!
ولا يمكن أن يكون هناك مسيحين دجالين فى نفس الوقت .



٢٧٩ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ٧٠ - ح ٢٩٢٧ / ٩٠) .
٢٨٠ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ٧٠ - ح ٢٩٢٧ / ٩٠) .

التناقض العاشر :

التناقض	الرواية
20 - "شهد جابر أنه هو ابن صائد (أى الدجال) ، قلت : فإنه قد مات ، قال : وإن مات ! قلت : فإنه قد أسلم ، قال : وإن أسلم ! قلت : فإنه قد دخل المدينة ، قال : وإن دخل المدينة " . 21 - " . . . وهو محرم عليه أن يدخل نقاب المدينة " . الحديث .	19 - قال ابن صياد لأبى سعيد الخدرى : " أوليس قد قال رسول الله ﷺ : هو عقيم لا يولد له ، وقد تركت ولدى بالمدينة ؟ ! أوليس قد قال رسول الله ﷺ : لا يدخل المدينة ولا مكة ، وقد أقبلت من المدينة وأنا أريد مكة ، قال أبو سعيد الخدرى : حتى كدت أن أعذره !!!

تفصيل الرواية :

19 - فقد روى مسلم عن أبى سعيد الخدرى أن ابن صياد دخل مكة والمدينة (٢٨١) !

تفصيل التناقض :

20 21 - بينما أخرج أبوداود (٢٨٢) أن الدجال لا يستطيع أن يدخل المدينة .
وأخرج البخارى (٢٨٣) أن الدجال لا يستطيع أن يدخل مكة أو المدينة !!!

والتناقض هو : هل لن يدخل الدجال المدينة وهو ولد فيها ؟ ! ولن يدخل مكة وهو دخلها ؟ !

تعليق النووى : " وأما احتجاجه هو بأنه مسلم والدجال كافر ، وبأنه لا يولد للدجال وقد ولد له هو ، وأن (الدجال) لا يدخل مكة والمدينة ، وأن ابن صياد دخل المدينة وهو متوجه إلى مكة ، فلا دلالة له فيه ، لأن النبى إنما أخبر عن صفاته وقت فتنته وخروجه فى الأرض ومن اشتباه قصته وكونه أحد الدجالة الكذابين " اهـ .

مناقشة كلام النووى : فأول ما يلفت الانتباه فى كلام الإمام النووى هو أنه خصص كلام النبى ﷺ (بفرض صحته) ولا حجة له . فقد جاء كلام النبى ﷺ فى الروايات (بزعمهم) وفيه أن الدجال لا يدخل مكة أو المدينة عموماً وأنهما محرمتان عليه وهذا يشمل أطوار الدجال عموماً أيضاً .

الأمر الثانى الذى يلفت الانتباه هو تغافل النووى عن إسلام ابن صياد ، ولو كان الأمر يصح كما زعموا لكن الدجال مرتداً وليس كافراً فقط !!

والأمر الثالث : أن القول بأن الدجال لا يولد له تعنى بالطبع أنه لن يولد له قبل الظهور أو حين يظهر (بفرض ظهوره ، وهو مُحال) !!! وذاك لأن الدجال كما زعموا سيستمر أربعين يوماً ، فكيف يولد له خلال هذه الأيام الأربعين ؟ !!

والأمر الرابع : هو غفلته عن : أن كون الدجال هو ابن صياد يكذب أحاديث الجساسة وعددها خمسة بصحيح مسلم فقط !!! وكون الدجال هو صاحب الجساسة يعنى تكذيب أحاديث ابن صياد وعددها سبعة عشر حديثاً ؟ !!! . . . وسيأتى تفصيل ذلك فى السطور القادمة .

٢٨١ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ٧١ - ح ٢٩٢٧ / ٩١) .

٢٨٢ - انظر : سنن أبى داود : (ح ٤٣٢٨) .

٢٨٣ - انظر : فتح البارى : (١٣ / ١٠٩ - ح ٧١٣٢) .

تابع المعول الرابع : تناقضات أحاديث المسيح الدجال :**ثانياً : تناقضات الأحاديث القائلة بأن المسيح الدجال هو الكائن بالبحر :**

فقد أخرج مسلم (٢٨٤) بسنده أن عامر بن شراحيل الشعبي سأل فاطمة بنت قيس أن تحدثه حديثاً سمعته من رسول الله ﷺ ، فقالت :

" نكحت ابن المغيرة - وهو من خيار شباب قریش يومئذ - وأصيب في أول الجهاد مع رسول الله ﷺ ، فلما تأيمت خطبني عبد الرحمن بن عوف . . . " ، إلى أن قالت : " سمعت المنادي ، منادي رسول الله ﷺ ينادي : الصلاة جامعة فخرجت إلى المسجد . . . " ، إلى أن قالت : إن رسول الله ﷺ قال :

" إن تميماً الداري كان رجلاً نصرانياً ، فجاء فبايع وأسلم ، وحدثني أنه ركب في سفينة بحرية مع ثلاثين رجلاً من لحم وجذام . فلعب بهم الموج شهراً في البحر ، ثم أرفئوا إلى جزيرة في البحر حتى مغرب الشمس . فجلسوا في أقرب السفينة ، فدخلوا الجزيرة . فلقيهم دابة أهلك كثير الشعر لا يدرون ما قبله من دبره من كثرة الشعر ، فقالوا: ويلك ما أنت ؟

فقالت : أنا الجساسة . قالوا: وما الجساسة؟ قالت : أيها القوم انطلقوا إلى هذا الرجل في الدير فإنه إلى خبركم بالأشواق . . . " ، فدخلوا فوجدوا الدجال مقيداً في الدير ومكبلاً بالحديد وسألهم عن بعض الأشياء !

ومن هذه الأسئلة أنه سأل عن النبي ﷺ ، وقال لركاب السفينة ومنهم تميم :

" إنه خير للعرب أن يطيعوه " (ﷺ) وأنه على وشك الخروج فيهبط جميع القرى غير مكة والمدينة لأنهما محرمتان عليه ثم يقول (بزعهم) النبي ﷺ في آخر الحديث :

فإنه أعجبنى حديث تميم أنه وافق الذي كنت أحدثكم عنه وعن المدينة ومكة ، ألا إنه في بحر الشام . . . أو بحر اليمن . . . لا بل من قبل المشرق . . . " الحديث .

هذه هي إحدى روايات قصة الدجال الجساسي !!! بل وأشهرها ، وهي من رواية (كما زعموا) الصحابية فاطمة بنت قيس ، ولها في صحيح مسلم وحده أربع روايات لأسطورة الدجال الجساسي .

ولنبداً الآن في إظهار بعض تناقضاتها كالتالي :



التناقض الحادى عشر :

الرواية	التناقض
17 حدثنى عامر بن شراحيل أنه سأل فاطمة بنت قيس ، فقال : حدثينى حديثاً سمعته من رسول الله ﷺ لا تسنديه إلى أحد غيره . فقالت : لئن شئت لأفعلن .	18 ثنا عامر بن شراحيل ، قال : قدمت المدينة فأتيت فاطمة بنت قيس ، فحدثتنى أن زوجها طلقها على عهد رسول الله ﷺ . فلما أردت أن أخرج قالت : اجلس حتى أحدثك حديثاً عن رسول الله ﷺ . "

تفصيل الرواية :

17 فقد أخرج الإمام مسلم فى صحيحه ، أن عامر بن شراحيل طلب من فاطمة بنت قيس أن تحدثه بحديث سمعته من النبي ﷺ مباشرة ، دون واسطة (٢٨٥) .

تفصيل التناقض :

18 بينما روى إمام أهل الحديث أحمد بن حنبل أن فاطمة هي التى طلبت من عامر أن يجلس لتحدثه بالحديث (٢٨٦) !!!

والتناقض هنا هو :

⊙ هل الراوى هو الذى طلب رواية الحديث ؟!

⊙ أم أن فاطمة رضى الله عنها هي التى عرضت الرواية ؟!!

ولو قلنا بالجمع بين الروایتين ، فيكون هو الذى طلب منها الرواية ثم نسى فلما أراد القيام ذكرته وقالت :

" اجلس حتى أحدثك . . نكحت ابن المغيرة . . " ، فإن هذا لا يستقيم أيضاً !

وعلى أى حال فلنسلم أنها هي التى عرضت فطلب منها التحديث دون واسطة فيكون :

تعليق أهل الرواية :

لا يوجد !!!



٢٨٥ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١٠٤ - ح ٢٩٤٢ / ١١٩) .
٢٨٦ - انظر : الفتح الربانى : (٢٤ / ٧٠ - ح ١٩١) .

التناقض الثانى عشر :

الرواية	التناقض
17 - " فقالت (أى فاطمة بنت قيس) : " نكحت ابن المغيرة وهو من خيار شباب قریش يومئذ . فأصيب فى أول الجهاد مع رسول الله ﷺ ، فلما تأيمت () خطبنى . " ، الحديث .	19 () : " طلقنى بعلى ثلاثاً فأذن لى النبى ﷺ أن أعتد فى . . . " الحديث ، إلى أن قالت : " فنودى فى الناس . . . " الحديث .

تفصيل الرواية :

17 - فقد أخرج مسلم (٢٨٨) أن فاطمة بنت قيس تأيمت بعد إصابة زوجها فى الجهاد .

تفصيل التناقض :

19 - إلا أن مسلم عاد وتناقض وروى (٢٨٩) هو وإمام أهل الحديث أحمد ابن حنبل (٢٩٠) أن فاطمة تأيمت بالطلاق ثلاثاً !!!

والتناقض هنا هو :

⊙ هل فاطمة رضى الله عنها قد أُصيب زوجها فتأيمت ؟

⊙ أم طلقها ثلاثاً فتأيمت ؟!!

ولنفترض (جدلاً) أن زوج فاطمة كان قد أُصيب ولم يمت ثم طلقها ثلاثاً ، فما وجه المناسبة فى أن تقول فاطمة أُصيب زوجى فى الجهاد فتأيمت ؟!!

فالخلاف ليس بين أطلقت أم مات زوجها ، وإنما الخلاف بين حشر مسألة " إصابة زوجها " ثم ترتيب تأيمها على هذه الإصابة ؟!! فالواضح هنا أنه من المستبعد أن تقول فاطمة رضى الله عنها هذا الكلام دون مبرر . بل إن فيه الإيهام الكافى للسامع بأن يظن أن تأيم فاطمة ترتب على إصابة زوجها فى الجهاد ، وهو ليس كذلك .

تعليق النووى : " فأصيب - ليس معناه أنه قتل فى الجهاد مع النبى ﷺ وتأيمت بذلك . إنما تأيمت بطلاقه البائن ، كما ذكره مسلم فى الطريق الذى بعد هذا ، وكذا ذكره فى كتاب الطلاق ، وكذا ذكره المصنفون فى جميع كتبهم وقد اختلفوا فى وقت وفاته " ، إلى أن قال : " فأصيب : أى بجراحه أو أُصيب فى ماله أو نحو ذلك هكذا تأوله العلماء . قال القاضى (عياض) : إنما أرادت بذلك عد فضائله فابتدأت بكونه خير شباب قریش ، ثم ذكرت الباقي " اهـ .

٢٨٧ - آمنت المرأة : إذا مات عنها زوجها أو قُتل ، و: تأيمت أى : صارت بلا زوج ، وراجع لسان العرب : (٤٠/١٢) .
٢٨٨ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١٠٤ - ح ٢٩٤٢ / ١١٩) .
٢٨٩ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١٠٩ - ح ٢٩٤٢ / ١٢٠) .
٢٩٠ - انظر : الفتح الربانى : (٧٠/٢٤ - ١٩١) .

مناقشة مقاله النووى وعياض :

❀ لو سألت عاميا (فضلاً عن طالب علم) ما الذى تفهمه من جملة : " فأصيب فى الجهاد فتأيمت " لقال لك بلا مشاحة : إن المذكور قد قتل وأصبحت زوجته أيماً !!

ولو ذكرت لهذا العامى مسألة طلاقها ثلاثاً لقال : كان المفترض لتوضيح الكلام أن تقول : " أصيب زوجى فى الجهاد ثم طلقنى ثلاثاً فلما تأيمت . . " ثم تسرد باقى الخبر .
وحينئذ سيكون ذكرها لإصابة زوجها من باب فضول القول .

❀ ولو أرادت أن تعدد محاسن زوجها كما قال القاضى ل قالت (مثلاً) :

نكحت ابن المغيرة وهو من خيار شباب قريش يومئذ وأصيب فى الجهاد مع رسول الله ﷺ . ثم إنه طلقنى ثلاثاً . . " ، أو مايقرب من ذلك ، وليس كما جاء بالرواية الجسائية "

❀ أما القول بأن المقصود بكلمة : " فأصيب " أى : أصيب فى ماله ، فهذا أيضاً من رصيد الأوهام والغفلة والذهول المتوفر عند الأئمة الذين ابتعدوا عن النصوص القرآنية عند تحقيق الأخبار المروية ، فالجهاد بالمال لايعتبر إصابة بل هو تجارة رابحة . . . أم لم يسمع هؤلاء لقول الله تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَى تِجَارَةٍ تُجِيبُكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ * تَوَمَّنْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكَ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴾ (٢٩١) .

وعلى أى حال فهذه الروايات كلها مهما صحت جزئياتها ، فهى محكوم عليها فى مجملها بالوضع والكذب وهذا يأتى فى الوجه الأخير من هذه التناقضات . . .
وإنما أردنا أن نبين أنها ظلمات بعضها فوق بعض .



التناقض الثالث عشر :

التناقض	الرواية
20 - أن فاطمة بنت قيس قالت : " أن رسول الله ﷺ أخرَ العشاء الآخرة ذات ليلة ثم خرج فقال : إنه حبسنى حديث كان يحدثنيهِ تميم الدارى . . . " الحديث .	17 - أن فاطمة بنت قيس قالت : " فلما انقضت عدتى سمعت نداء المنادى ، منادى رسول الله ﷺ ينادى : الصلاة جامعة . فخرجت إلى المسجد . . " الحديث .

تفصيل الرواية :

17 - فقد أخرج مسلم فى صحيحه أن الناس اجتمعت لسماع قصة الجساسة بناءً على نداء من منادى النبى ﷺ (٢٩٢) .

تفصيل التناقض :

20 - بينما روى الإمام أبو داود فى سننه أن الناس سمعت قصة الجساسة بعد صلاة العشاء ، ودون منادى (٢٩٣) !!!

والتناقض هنا هو :

⊙ هل نودى فى الناس : الصلاة جامعة ؟!

⊙ أم أن ذلك كان عند صلاة العشاء ؟!

أم أنه يجمع بين الروایتين فيكون تم تأخير صلاة العشاء واجتمع الناس ثم نادى المنادى : " الصلاة جامعة " !!

تعليق أهل الحشو : لا يوجد حيث غفل هؤلاء عن هذه الدقائق كالعادة .



٢٩٢ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١٠٦ - ح ٢٩٤٢ / ١١٩) .
٢٩٣ - انظر : سنن أبى داود : (ح ٤٣١٥) .

التناقض الرابع عشر :

التناقض	الرواية
21 " صلى النبي ﷺ ذات يوم الظهر ثم صعد المنبر فاستنكر الناس ذلك فبين قائم وجالس ، ولم يكن يصعده قبل ذلك إلا يوم الجمعة ... "	17 " سمعت نداء المنادى ، منادى رسول الله ﷺ ينادى الصلاة جامعة فخرجت إلى المسجد " الحديث فقص ﷺ (بزعمهم) حديث تميم الدارى .
خرج رسول الله ﷺ يوماً من الأيام فصلّى صلاة الهاجرة (أى الظهر) ثم قعد ففزع الناس ، فقال : " اجلسوا " ثم روى حديث تميم الدارى .	20 " أن رسول الله ﷺ أخرّ العشاء الآخرة ذات ليلة ثم خرج فقال : إنه حبسنى حديث كان يحدثه تميم الدارى . . .

تفصيل الرواية :

17 فقد أخرج مسلم أن الناس اجتمعت لسماع قصة الجساسة بناءً على نداء من منادى النبي ﷺ (٢٩٤) .

20 - وروى أبو داود أن الناس سمعت قصة الجساسة بعد صلاة العشاء (٢٩٥) .

تفصيل التناقض :

21 بينما روى أبو داود (٢٩٦) ، وابن أبي شيبة (٢٩٧) ، والآجری (٢٩٨) ، وأحمد (٢٩٩) أن الناس سمعت قصة الجساسة بعد صلاة الظهر !!!

والتناقض هنا هو :

- ⊙ هل خطب النبي ﷺ في الناس " بحدوتة " الجساسة عند صلاة الظهر ؟!
- ⊙ أم أخرّ صلاة العشاء حتى يستكمل تميم قصته التي من طولها تؤخر العشاء ؟
- ⊙ أم نودى في الناس أن الصلاة جامعة ؟!

تعليق أهل الرواية : لا يوجد حيث غفلوا عن هذا التناقض الواضح (كالمعتاد) .

وهم يطلبون منى ومنك أن تقول كقولهم : إن هذه الأحاديث تفيد العلم ، ويؤخذ بها في الاعتقاد !! فلنعتقد إذن أن الخطبة كانت ظهرًا ونودى لها نداءً مخصوصاً ، وكانت وقت صلاة العشاء !!! كذا يطالبون فلا تتعجب .

٢٩٤ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١٠٦ - ح ٢٩٤٢ / ١١٩) .

٢٩٥ - انظر : سنن أبي داود : (ح ٤٣١٥) .

٢٩٦ - انظر : سنن أبي داود : (ح ٤٣٢٧) .

٢٩٧ - انظر : مصنف ابن أبي شيبة : (٧ / ٤٩٧ - ح ٣٧٥٠٩) .

٢٩٨ - انظر : الشريعة للإجری : (٧٧٨) .

٢٩٩ - انظر : الفتح الربانى : (٢٤ / ٧٠ - ح ١٩١) .

التناقض الخامس عشر :

الرواية	التناقض
17 " أنه (أى تميم الدارى) ركب فى سفينة بحرية مع ثلاثين رجلاً من لحم وجذام فلعب بهم الموج شهراً . . " الحديث .	19 " إن بنى عم لتمييم الدارى ركبوا فى البحر " الحديث .
22 " قدم على رسول الله ﷺ تميم الدارى فأخبر رسول الله ﷺ أنه ركب البحر فتاهت به سفينته . . . " .	23 " أيها الناس ! حدثنى تميم الدارى أن أناساً من قومه كانوا فى البحر فى سفينة لهم . . . ، فانكسرت . . . " الحديث .

تفصيل الرواية :

17 - فقد أخرج مسلم أن تميم الدارى كان يركب السفينة بنفسه (٣٠٠) .

22 - وأخرج مسلم أن تميم الدارى تاهت به سفينته (٣٠١) .

تفصيل التناقض :

19 - إلا أن مسلم عاد وتناقض ، وروى فى صحيحه أن الذى كان بالسفينة هم بنى عم تميم (٣٠٢) !!

23 - وأخرج مسلم فى صحيحه (٣٠٣) ، هو والطبرانى (٣٠٤) أن الذى كان بالسفينة هم أناس من قوم تميم

والتناقض هنا هو :

⊙ أن بعض الروايات تقول إن تميماً الدارى كان فى السفينة وشاهد الجساسة والدجال .

⊙ بينما الروايات الأخرى على أنه لم يكن معهم وإنما الذين كانوا فى السفينة هم أناس من قومه وبنى عمه !!!

فأى هذه الروايات نصدق وكلها فى صحيح مسلم وتفيد العلم عند أهل الحشو وينبغى الاعتقاد بما جاء بها !! . . . فنحن نريد الاعتقاد ولكن ليس بالشئى وضده طبعاً .

تعليق أهل الحكايات : لا يوجد حيث غفلوا عن هذه الدقائق كالمعتاد .

- ٣٠٠ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١٠٧ - ح ٢٩٤٢ / ١١٩) .
 ٣٠١ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١١٠ - ح ٢٩٤٢ / ١٢١) .
 ٣٠٢ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١١٠ - ح ٢٩٤٢ / ١٢٠) .
 ٣٠٣ - انظر : شرح النووى لصحيح مسلم : (١٨ / ١١٠ - ح ٢٩٤٢ / ١٢٢) .
 ٣٠٤ - انظر : المعجم الكبير للطبرانى : (٢٤ / ٣٩٥ - ح ٩٦٢) .